

**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Министерство образования и науки Кыргызской Республики**

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого
президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина
Гуманитарный Факультет**

Кафедра ПСИХОЛОГИИ

Фонд

**оценочных средств
по дисциплине «Психологическая супервизия»**

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология

(код и наименование направления подготовки)

«Консультативная психология в социальной сфере»

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

магистр

Год набора: 2024 год

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология; «Консультативная психология в социальной сфере по дисциплине «Психологическая супервизия».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ПСИХОЛОГИИ:

наименование кафедры

протокол № 1 от "27" августа 2011г.

Заведующий кафедрой психологии

наименование кафедры

подпись

Адыкулов А.А.

расшифровка подписи

Исполнители:

Старший преподаватель

должность

подпись

Ярмухамедова Э.Ф.

расшифровка подписи

Доцент

должность

подпись

Ахметова З.А.

расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

личная подпись

Баудинова Н.А.

расшифровка подписи

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС _____ факультета

30 октября 2024 года

Рабочая программа пересмотрена,
Обсуждена и одобрена для исполнения в
2024-2025 учебном году на заседании
Кафедры Психологии
Протокол от 29 октября 2024 года № 1

Зав. кафедрой _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС _____ факультета

1 октября 2025 года

Рабочая программа пересмотрена,
Обсуждена и одобрена для исполнения в
2025-2026 учебном году на заседании
Кафедры Психологии
Протокол от 30 сентября 2025 года № 1

Зав. кафедрой _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС _____ факультета

_____ 202 года

Рабочая программа пересмотрена,
Обсуждена и одобрена для исполнения в
202 -202 учебном году на заседании
Кафедры Психологии
Протокол от _____ 202 года № _____

Зав. кафедрой _____

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
<p>ОПК-8 Способен использовать модели и методы супервизии для контроля и совершенствования профессиональной деятельности психолога</p>	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – основные модели супервизии; – основные функции супервизии; – теории психологии и психопатологии развития (объектных отношений). 	<p>Блок А – задания репродуктивного уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> - Опрос - Презентации в формате Microsoft PowerPoint.
	<p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – формировать и развивать умения и навыки понимания и определения проблемы; – поддерживать профессиональную позицию, принимать супервизируемого, создавать условия для выражения им любых чувств и мыслей, создавать безопасное безоценочное пространство супервизии, восстановление способности опираться на себя; – обучить супервизируемого и других участников группы использовать более результативные стратегии вмешательства. 	<p>Блок В – задания реконструктивного уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> - Реферат - Контрольная работа

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
	<p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками взаимодействия с супервизируемым; – навыками поддержки супервизируемого, с целью снижения сопротивления и снижения действия психологических защит (отрицание, рационализацию и другие виды); – навыками оценки эффективности супервизии и самообразования. 	<p>Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> – Проблемная лекция – Работа в малых группах – Коллективные решения творческих задач

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СУПЕРВИЗИЯ»

Направление: Психология, Магистерская программа "Консультативная психология в социальной сфере"

Курс: 2, семестр 3, кредитов 3

Кафедра: Психологии (8 корпус 433 аудитория)

Преподаватель: старший преподаватель Ярмухамедова Эльвира Фаридовна

В процессе освоения дисциплины студенты должны пройти три контрольные точки:

Название модулей дисциплины согласно РПД (по количеству ЗЕ в семестре за минусом на КР (КП))	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля модуля
Модуль 1					
Раздел 1. Особенности супервизионного процесса	<i>Текущий контроль</i>	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в коллективном решении творческих задач	5	7	6
	<i>Рубежный контроль</i>	Реферат	10	16	
Модуль 2					
Раздел 2. Основные требования к организации психологической супервизии	<i>Текущий контроль</i>	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в работе малых групп	5	7	12
	<i>Рубежный контроль</i>	Контрольная работа 1	5	16	
Модуль 3					
Раздел 3. Опыт личной супервизии	<i>Текущий контроль</i>	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в работе малых групп	5	8	17
	<i>Рубежный контроль</i>	Контрольная работа 2	10	16	
<i>Всего за семестр</i>			40	70	
<i>Промежуточный контроль (зачет с оценкой)</i>		Теоретические вопросы, аналитическое задание	20	30	
<i>Семестровый рейтинг по дисциплине</i>			60	100	

Текущий контроль

самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях

Рубежный контроль

проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

Промежуточный контроль

завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

А.1 Вопросы для опроса:

Тема 1.2

- Эффективные и неэффективные супервизорские стили.

Тема 1.8

- Диалог и дискуссия как средства ведения беседы.

Тема 2.5

- Сущность понятия «диагностическое интервью».

А.2 Тематика Презентаций

1. Субъективные причины необходимости супервизии.
2. Цели и задачи супервизии.
3. Определение супервизии.
4. Объективные причины неприятия супервизии супервизируемым, психологом.
5. Необходимость рефлексивной активности профессионала.
6. Современные модели супервизии
7. Роль беседы в супервизии
8. Условия организации супервизии
9. Этапы супервизии.

Блок В

В.1 Тематика реферата:

1. Формы и варианты супервизии;
2. Основные требования к организации психологической супервизии;
3. Современные методы и модели супервизии;
4. Методы определения профессиональной компетенции супервизора.

В.2 Тематика контрольной работы:

1. Психологическая супервизия как обязательная составляющая профессиональной компетентности психолога;
2. Сферы профессиональной компетенции супервизии в психологии;
3. Личность супервизора;
4. Этические вопросы в супервизии;
5. Базовые процедуры ролевой супервизии.
6. Балинтовские группы
7. Безопасное пространство.
8. Групповая супервизия
9. История возникновения супервизии.

10. Классификация ошибок в супервизорской деятельности (ошибки тактические, ошибки присоединения, ошибки диагностики).
11. Контакт и организация контакта во время сессии с супервизором.
12. Контракт в осуществлении супервизии.
13. Личность супервизора.

Блок С

С.1 Работа в малых группах:

Тема 2.2

- Обсудить в группе: Роль сбора анамнестических сведений о развитии ребенка в консультировании.

Тема 3.2

- Обсудить в группе: Профессиональная рефлексия и ее место в формировании профессиональной компетентности психолога.

Тема 3.8

- Обсудить в группе: Проблема общечеловеческих ценностей в работе психолога.

Тема 3.11

- Обсудить в группе: Взаимодействие психолога со специалистами смежных профессий.

С.2 Тематика Проблемных лекций:

Тема 1.1

- Специфика психологической супервизии.

Тема 1.4

- Явные и скрытые запросы клиентов.

Тема 2.1

- Специфика сбора анамнестических данных.

Тема 3.7

- Внешние и внутренние ресурсы для профессиональной работы.

С.3. Коллективные решения творческих задач

Тема 1.5

- Базовые особенности содержания жалоб клиентов.

Тема 3.5

- Контейнирование: как управлять эмоциями.

Блок D (промежуточный контроль)

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет с оценкой) следующим образом:

- Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ
(Вопросы к зачету с оценкой):

1. Супервизия как помогающая профессия.
2. Соотношение понятий «психотерапия», «психокоррекция», «тренинг», «психоанализ», «супервизия».
3. Процесс проведения и организации супервизии.

4. Индивидуальная супервизия и ее особенности.
5. Особенности гештальт-подхода.
6. Трансактный анализ в группе.
7. Особенности символодрамы.
8. Понятие социодрамы.
9. Психодраматический подход.
10. Структура телесно-ориентированного подхода.
11. Методика групповой работы в НЛП.
12. Классификация психотехник индивидуального и группового тренинга.
13. Трансфер, его виды в психодинамической психотерапии.
14. Тренинговые методы в психологической супервизии.
15. Основные школы телесно-ориентированной терапии.
16. Контртрансфер при работе с клиентами, страдающими пограничными расстройствами личности.
17. Диагностика в психологической супервизии.
18. Выгорание и посттравматический стресс.
19. Метафоры, притчи, и ритуалы в психологической супервизии.
20. Сопротивление и психологическая защита в супервизии.
21. Механизмы вытеснения и отрицания.
22. Механизмы формирования реакции, перемещения и обратное чувство.
23. Механизмы подавления, аскетизма, регрессии, сублимации.
24. Задачи и функции супервизии.
25. Наставническая и направляющая супервизия.
26. Техники медитации и визуализации.
27. Консультирующая и обучающая супервизия.
28. Уровни супервизии: модель развития.
29. Арт-терапевтический процесс и его методика.
30. Супервизорские структуры: теория вмещения и смещения.
31. Сказкотерапевтические техники, применяемые в супервизии.
32. Психотерапевтический контракт.
33. Неконструктивные формы запроса.
34. Конструктивные формы запроса.
35. Общие положения «Кодекса этики и практики Британской Ассоциации консультантов».
36. Схемы супервизии, навыки супервизорской интервенции.
37. Групповая супервизия.
38. Балинтовская группа и технология ее работы.
39. Символодрама и социодрама и методы ее действия.
40. Командная супервизия и эквиваленты супервизии.
41. Профессиональное выгорание и методы его профилактики.
42. Основные этапы и факторы психодинамического воздействия.
43. Этапы построения содержательной работы в групповой супервизии.
44. Методика психодинамической оценки.
45. Характеристика психологических и психотерапевтических техник, применяемых в групповой и индивидуальной супервизии.
46. Пограничные расстройства личности, их классификация.

• **Задачи/задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ»:**

Задание 1. За психологической консультацией обратился отец молодого человека, консультация нужна его сыну. Отец позвонил по телефону по просьбе сына, ему 19 лет. Обратиться за помощью хотели 6 месяцев назад, но тогда молодой человек был против обращения к психологу. Сейчас он один приехал на прием. Шесть месяцев назад клиент перед второй сессией первого курса перестал ходить в институт. Появилась апатия, нежелание общаться, не выходил из дома. Появились мысли, что нет смысла жить. Связывает это с переутомлением. Институт находится от дома в 2 часах езды. Нагрузки большие. Преподаватели кричат. Возвращаясь домой, ложился спать, потом половину ночи занимался. Утром с трудом вставал. Оформили академический отпуск. Летом обратились к гомеопату, чтобы восстановить состояние. Настроение улучшилось до того момента, как стало необходимо восстанавливаться в институт на второй семестр. Появилась бессонница, неуверенность в себе, ощущение бессмысленности.

Проанализируйте ситуацию и ответьте на вопросы:

1. Кто является клиентом консультативной ситуации?
2. Является запрос терапевтическим или консультативным?
3. Как Вы видите основную проблему клиента?

Задание 2. В консультацию обратилась женщина 32 года. Живет одна, родители живут отдельно. Клиентку волнуют ее трудности установления отношений с мужчинами. Недавно она рассталась с мужчиной, с которым встречалась пару месяцев. Он ей очень нравился, она настраивалась на перспективные отношения. Однако, она резко разорвала отношения с ним, обидевшись на то, что он однажды неверно понял ее. Это недопонимание послужило причиной разрывания идей, что если он видит ее так превратно, то на самом деле он думает о ней совсем не так как говорит и она не может доверять ему.

Эта история видится ей как уже ставшей типичной. Обычно после знакомства и непродолжительного периода ухаживаний, клиентка сама прекращает отношения, задеваясь чем-либо внешне незначительным.

Состоялась как специалист, работает руководителем отдела. Родители часто высказывают желание дождаться внуков.

Вопросы для анализа ситуации:

1. Является запрос консультативным или терапевтическим?
2. Аргументируйте ответ основными критериями различия.
3. Если запрос терапевтический, то каким образом он может быть переформулирован в консультативный (задачи консультирования)?
4. Какие переносные реакции можно ожидать от такой клиентки в консультативном процессе?

Задание 3. В консультацию обратилась женщина 39 лет, замужем, два сына 12 и 2 лет. Проживает со своей семьей и мамой. Семья состоятельная. Сама клиентка работала, но в настоящий момент сидит дома по уходу за младшим ребенком. Решила обратиться к психологу после того, в момент ссоры с мамой бросилась на балкон с намерениями выброситься. После фразы мамы «ты никчемная, ты ничего не стоишь» клиентка перестала контролировать собственное поведение. Попытка не удалась, мама удержала и ударила по лицу, после чего клиентка «пришла в себя».

В браке 15 лет. Описывала его как идеальный. К своей семейной жизни относилась как к «женской карьере», которую она строила. Для нее это было особенно важно, т. к. ее мама развелась с отцом, когда клиентке было 6 лет. За два месяца до

случившегося клиентка узнала, что ее муж в течение года имеет серьезные отношения с другой женщиной, которые прекращать не собирается. Разводиться тоже не собирается. У клиентки появилась неуверенность в себе, собственной привлекательности, бессонница, усилились хронические заболевания.

Вопросы для анализа ситуации:

1. С каким запросом имеет дело консультант – терапевтическим или консультативным?
2. Если запрос терапевтический, в чем могут быть задачи консультирования, какой контракт может быть заключен вместе с клиентом?
3. Ваши предположения об уровне психической организации клиентки? 4. Каковы могут быть ожидаемые результаты консультирования и их критерии?

Задание 4. К психологу обратилась молодая женщина, 31 год, не замужем, образование среднее. Живет с мамой и братом мамы. Обратилась по поводу своего состояния. Примерно год, как пропал интерес к жизни, появилось ощущение пустоты и бессмысленности. Лежание на диване с книгой и рассуждение на тему «все суета» стали единственным занятием. Три месяца назад заставила себя встать, завести ежедневник, устроилась на работу.

На момент обращения беспокоит состояние тяжести, желание плакать по непонятному поводу, чувство собственной неудачливости, неправильности.

Свою историю рассказала так. Родители – творческие люди. До 1,5 лет жила с мамой, отцом, родителями отца. Потом родители развелись, и клиентка с мамой переехали к родителям матери. Про отца с тех пор ничего не знает, его посадили за драку, он в Москву не вернулся. С родителями отца общалась. Приблизительно с 3 до 14 лет мама клиентки страдала алкоголизмом в запойной форме. Потом мать познакомилась со своим будущим мужем, пить бросила и не пьет с тех пор совсем. В возрасте приблизительно 16 лет у клиентки была связь с отчимом, о чем узнала мать. Последовал развод, в чем клиентка винит себя и до сих пор не может это спокойно вспоминать. Другие мужчины в жизни клиентки были часто пьющие, разрывая с ними отношения, она «просто переворачивала страницу». Единственное теплое воспоминание оставили отношения с человеком много старше ее, после расставания, с которым она переживала и плакала несколько месяцев.

Вопросы для анализа ситуации:

1. Терапевтическим или консультативным является запрос?
2. Как может быть сформулирован консультативный запрос, какой контракт был бы оптимальным (длительность, частота встреч)?
3. В чем основная проблема клиента, какие результаты консультативной работы можно ожидать?

Задание 5. В консультацию обратилась женщина, возраст 41 год. В разводе 8 лет, дочь – 15 лет. Родители живут в другом городе. Причиной обращения послужило состояние после потери любимого человека, с которым они собирались пожениться. Это случилось около месяца назад. Главное, что испугало клиентку – появившееся нежелание жить, непонимание как жить дальше. Постоянно состояние сильной эмоциональной боли, бессонница, снижение адаптации.

У клиентки много друзей, они ее поддерживают в сложившейся ситуации, но у нее возникает ощущение, что ее никто не понимает, что она на необитаемом острове. Все время мучают сны о том, что она что-то потеряла и никак не может найти, сны о разрушении.

На протяжении последних лет клиентка пережила развод, потерю родителей мужа, к которым была привязана, подруга умерла от рака, убили друга детства. Но ни одну

из этих потерь она не переживала так болезненно. Сейчас появились мысли, что судьба к ней несправедлива, что ей уже никто не сможет помочь.

Вопросы для анализа ситуации:

1. Является ли этот запрос консультативным или терапевтическим? 2. Если терапевтический, то в чем задачи консультирования?
3. В чем Вы видите основную проблему клиентки? Какие теоретические работы помогут Вам выстроить стратегию консультативного процесса?
4. Как Вы будете объяснять клиенту предполагаемое содержание работы, и что его ожидает в консультативном процессе?

Задание 6. Женщина 38 лет обратилась по поводу невозможности простить измену мужа, о которой она узнала около 4 лет назад. Все это время она не может ни расстаться с ним, ни продолжать жить вместе. Мучительность этой неопределенной ситуации увеличивается тем, что муж тоже не делает решающего выбора. За это время он несколько раз уходил жить к любовнице и снова возвращался в семью.

В браке двое детей, 16 и 10 лет. Только в последние 5 лет клиентка вышла на работу, до этого все свое время она посвящала семье. До брака клиентка жила с родителями. В настоящее время клиентка многократно обсуждает свою ситуацию с родителями и подругами. Принимает ту или иную позицию, тот или иной стиль поведения, что не помогает ей разрешить ситуацию. Ожидает от психолога совета и рекомендаций о том, как она должна поступить.

Вопросы для анализа ситуации:

1. Что в описании этой ситуации привлекает Ваше внимание, и как на основе этих наблюдений Вы сформулируете консультативную гипотезу?
2. Ваше предположение об уровне психической организации клиентки? Обоснуйте предположение.
3. Какие особенности взаимодействия клиентки с консультантом можно ожидать в процессе работы?

Задание 7. Женщина 40 лет обратилась по поводу депрессии. В расспросе выяснилось, что клиентка много лет страдает фобиями – она боится воды, никогда не умела плавать и даже полет над водой вызывает сильный страх.

Она — единственный ребенок в семье. Детско-родительские отношения описывает как очень хорошие. Страх в детстве не помнит.

Не замужем, предпочитает непродолжительные связи серьезным отношениям. Сделала блестящую карьеру, много времени посвящает работе.

В ситуации консультирования ведет себя несколько «по-деловому», как в бизнес-сотрудничестве, контролируя свои спонтанные реакции, в том числе на личность консультанта.

Вопросы для анализа ситуации:

1. С чем из предложенного Вы будете работать как консультант? 2. Как переформулируете запрос?
3. Как сформулируете для себя проблему клиента? 4. В чем специфика объектных отношений?
5. Как Вы понимаете смысл симптома клиентки? Каковы будут Ваши ассоциации и предположения?

Пример построения билета промежуточной аттестации (зачет с оценкой):

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №

1. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*
Групповая супервизия.

2. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*
Задачи и функции супервизии.

3. *Задание для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ и УМЕТЬ*

Женщина 40 лет обратилась по поводу депрессии. В расспросе выяснилось, что клиентка много лет страдает фобиями – она боится воды, никогда не умела плавать и даже полет над водой вызывает сильный страх.

Она — единственный ребенок в семье. Детско-родительские отношения описывает как очень хорошие. Страхов в детстве не помнит.

Не замужем, предпочитает непродолжительные связи серьезным отношениям. Сделала блестящую карьеру, много времени посвящает работе.

В ситуации консультирования ведет себя несколько «по-деловому», как в бизнес-сотрудничестве, контролируя свои спонтанные реакции, в том числе на личность консультанта.

Вопросы для анализа ситуации:

1. С чем из предложенного Вы будете работать как консультант?
2. Как переформулируете запрос?
3. Как сформулируете для себя проблему клиента?
4. В чем специфика объектных отношений?
5. Как Вы понимаете смысл симптома клиентки?
6. Каковы будут Ваши ассоциации и предположения?

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. **Устный опрос** на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам проводится в течение всего периода обучения дисциплине «Планирование теоретического и эмпирического исследования». Приветствуется ответ «по личному желанию» студента, при отсутствии желающих ответить на поставленный вопрос включается режим «посписочного опроса». Ответ также может быть коллективным, с ведением дискуссии.

Шкала оценивания устного опроса представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ФРОНТАЛЬНОГО ОПРОСА

При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой (85-100 %) оценивается ответ, который показывает:

- ✓ отличное знание сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ отличное знание психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ отличное знание теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (75-84 %) оценивается ответ, обнаруживающий:

- ✓ Знание с незначительными ошибками сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ Знание с незначительными ошибками психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, Знание с незначительными ошибками особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знание с незначительными ошибками теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (60-74 %) оценивается ответ, свидетельствующий в основном о недостаточно свободном владении:

- ✓ знанием сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;

- ✓ знанием психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знанием теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой (40-59 %) оценивается ответ, обнаруживающий незнание:

- ✓ сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ отмечаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Отметкой (0 %) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа.

2. При изучении дисциплины «Психологическая супервизия» используется метод «Деловая игра», предполагающий решение ситуационных задач. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у ситуационной задачи может быть несколько. Студенты, анализируя, оценивая ситуацию и предлагая свой вариант решения, должны аргументировать его. Приветствуется перекрестная дискуссия в работе над ситуационной задачей.

Шкала оценивания по работе над ситуационной задачей представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАЯ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

В программе предлагаются практические задания. Это задания на отработку алгоритма анализа проблем. Задание следует проанализировать по следующему плану:

- 1.Какие существуют общенаучные методы исследования.
- 2.Определение методов исследования.
- 3.Классификация методов исследования.
- 4.Основные этапы работы по указанным методам исследования

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	Оценивание (в%)
ФОРМА (10%)		
1	правильность оформления материала	0-5
2	указан использованный источник информации	0-5
СОДЕРЖАНИЕ (80%)		
3	соответствие представленной информации заданной	0-10
4	содержание задания носит проблемный характер	0-15
5	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действие по заданному алгоритму	0-40
6	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действий эвристического характера	0-60

7	выполнение задания правильное, демонстрирует применение творческого, оригинального подхода	0-80
СВОЕВРЕМЕННАЯ СДАЧА (10%)		
8	работа представлен на контроль в срок	0-10
ВСЕГО БАЛЛОВ		СУММА БАЛЛОВ

3. При изучении дисциплины «Психологическая супервизия» используется метод, предполагающий решение Аналитических и практических заданий. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у аналитического задания может быть несколько.

Шкала оценивания по работе над аналитическим заданием представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задания):

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально проектирует и организывает научное исследование на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; владеет современными технологиями проектирования и организации научного исследования на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; умеет обосновывать гипотезы и ставить задачи исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задания выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные проблемы, обусловленные использованием современных технологий проектирования при проведении научного исследования, но до конца не оценивает риск реализации; имеет представление о правилах постановки цели, гипотезы и задач исследования в определенной области психологии, но полностью не учитывает переменные, исследуемые методиками, в их реализации.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует осуществление скрининговых обследований с целью оценки психического развития клиента; низкая готовность к обоснованию гипотез и постановке задач исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки выполнить задание.

4. PowerPoint презентация выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).

В рамках задания предусмотрены индивидуальные или командные презентации по дисциплине «Психологическая супервизия», в которой производится анализ этапов психологического консультирования.

Представленная презентация должна обязательно включать изучение всех требуемых критериев. При оценивании РР-презентации принимается во внимание как содержательная часть презентации – ее информативность, методологическая точность и выдержанность, отсутствие смысловых и орфографических ошибок, так и форма презентации – удачное использование шаблонов, элементы собственного дизайна и т.п.

Немаловажное значение для оценки РР-презентации имеет ее устное представление на практических занятиях. Время на изложение не более 15 минут.

Проверяя презентацию, преподаватель оценивает не только полученные студентом знания по предмету, но и самостоятельность его мышления, владение логическим аппаратом, навыки работы с источниками, умение правильно оформлять научный текст.

Шкала оценивания презентации по дисциплине «Психологическая супервизия» представлена ниже:

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИЙ:

<i>Параметры оценивания презентации ученика</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>	
Содержание	- Содержание раскрывает цель и задачи исследования. - Использование коротких слов и предложений. - Заголовки привлекают внимание.	5 5 5	15
Оформление	- В презентации есть фотографии, рисунки или диаграммы. - Текст легко читается на фоне презентации. - Используются анимационные эффекты. - Все ссылки работают.	5 5 5 5	20
Грамотность	- Нет орфографических и пунктуационных ошибок. - Используются научные понятия (термины). - Информация дается точная, полезная и интересная. - Есть ссылки на источники информации.	5 5 5 5	20
40-55 баллов оценивается как «отличная работа» 25-40 баллов оценивается как «хорошая работа»			

5. Реферат выполняется согласно методическим указаниям (раздел 5)

В рамках задания предусмотрена подготовка реферата по дисциплине «Психологическая супервизия», в котором необходимо провести анализ этапов психологического консультирования.

Шкала оценивания реферата по дисциплине «Психологическая супервизия» представлена ниже:

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТА:

Оценка 5 (85 – 100%) – ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 (75 – 84%) – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 (60 – 74%) – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 (менее 60%) – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо реферат студентом не представлен.

6. В рамках задания предусмотрена подготовка контрольной работы по дисциплине «Психологическая супервизия», в которой необходимо провести анализ этапов психологического консультирования.

Шкала оценивания контрольной работы по дисциплине «Психологическая супервизия» представлена ниже:

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНТРОЛЬНОЙ:

Оценка «отлично» (85 – 100%) выставляется при условии, что студент полностью выполнил задание контрольной и проявил отличные знания учебного материала. При этом работа оформлена в соответствии с требованиями и ГОСТом, к ней можно предъявить минимум замечаний.

«Хорошо» (75 – 84%) ставится тогда, когда студент выполнил все задания, показал хорошие знания по пройденному материалу, но не сумел обосновать предложенные решения задач, когда есть недочеты в оформлении контрольной работы и общие небольшие замечания, не влияющие на ее качество.

Оценку «удовлетворительно» (60 – 74%) студент получает за полностью выполненное задание контрольной при наличии в ней существенных неточностей и недочетов, не умения студента верно применить полученные знания, в оформлении работы есть нарушения ГОСТ, не аргументированные ответы, неактуальные или ненадежные источники информации.

«Неудовлетворительно» (менее 60%) студент получает в том случае, когда он не полностью выполнил задание проявил недостаточный уровень знаний, не смог

объяснить полученные результаты. Такая контрольная работа не отвечает требованиям, содержит противоречивые сведения, задачи в ней решены неверно.

7. Проблемная лекция выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).

Проблемная лекция определяется постановкой вопросов или задач, моделирующих проблемную, «напряженную» ситуацию, разрешение которой происходит непосредственно («на глазах») в ходе изложения темы на основе вовлечения слушателей в диалогические формы коммуникации, активизирующие познавательную деятельность. Осознание проблемы как конфликта, который нужно разрешить, дает возможность увидеть выход за свои границы, новые горизонты развития ситуации.

Шкала оценивания лекции

1. Критерии оценки содержания лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие темы учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины;
- соответствие содержания лекции теме;
- научность, соответствие современному уровню развития науки;
- точность используемой научной терминологии;
- информативность; раскрытие основных понятий темы;
- сочетание теоретического материала с конкретными практическими примерами;
- реализация принципа органической связи теории с практикой, раскрытие практического значения излагаемых теоретических положений;
- реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей;
- связь с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью;
- соотношение содержания лекции с содержанием учебника (излагается материал, которого нет в учебнике);
- разъясняются особо сложные вопросы;
- дается задание самостоятельно проработать часть материала по учебнику и т.п.).

2. Критерии оценки методики чтения лекции: максимальный балл – 20, минимальный балл – 0:

- дидактическая обоснованность используемого вида лекции и соответствующих ему форм и методов изложения материала;
- структурированность содержания лекции: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части лекции;
- акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах лекции;
- рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (проблемного, программного, контекстного, деятельностного и др.);
- логичность, доказательность и аргументированность изложения;
- ясность и доступность материала с учетом подготовленности студентов;

- соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей студентами;
- использование методов активизации мышления студентов;
- использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всей лекции);
- использование записей на доске, наглядных пособий;
- использование раздаточного материала на лекции;
- использование технических средств обучения.

3. Критерии оценки организации лекции и руководства преподавателем работой студентов на лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие лекции учебному расписанию;
- четкость начала лекции (задержка во времени, вход лектора в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз и т.п.);
- четкость окончания лекции (конец речи, прощание со студентами, время окончания лекции по отношению к звонку);
- посещаемость лекции студентами; дисциплина на лекции;
- рациональное распределение времени на лекции (между ее частями и вопросами плана);
- наличие необходимых средств наглядности и технических средств. осуществление контроля за ведением студентами конспекта лекций;
- оказание студентам помощи в ведении записи лекции (акцентирование изложения материала лекции, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз и т.п.);
- просмотр конспектов лекций студентов (до, во время, после лекции); использование приемов поддержания внимания и снятия усталости студентов на лекции (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы, из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.);
- разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее);
- согласование сообщаемого на лекции материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы студентов.

4. Критерии оценки лекторских данных преподавателя: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- знание предмета;
- убежденность;
- эмоциональность, манера чтения (живая, увлекательная, монотонная, скучная);
- степень использования опорных материалов при чтении лекции (обращение к конспекту или тексту лекций, свободное владение материалом);
- культура речи;
- речевые данные,
- дикция;
- внешний вид;
- манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
- контакт со студенческой аудиторией (хороший, недостаточный, отсутствует);
- отношение преподавателя к студентам (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.);

- отношение студентов к преподавателю (уважительное, ироническое равнодушное и т.п.).

5. Критерии оценки результативности лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- степень реализации плана лекции (полная, частичная);
- полноты и точности рассмотрения основных вопросов;
- раскрытие темы лекции;
- информационно-познавательная ценность лекции;
- воспитательное воздействие лекции.

Подведение итогов:

100 – 70 баллов – лекция прочитана отлично, все, или практически все критерии соблюдены практически в полном объеме.

69 – 50 баллов – лекция прочитана хорошо, не все критерии соблюдены в полной мере, материал подан классическим способом, преподаватель придерживается традиционных подходов, стремление к инновационным способам, характерным для коммуникационно-функционального подхода, сведены к минимуму. Преподаватель не высказывает своих собственных суждений по обсуждаемой тематике, ссылаясь исключительно на авторитетное мнение ученых-корифеев в данной конкретной области.

49 – 10 баллов – лекция прочитана удовлетворительно. Преподаватель имеет перед собой текст написанной лекции, многократно обращается к своим записям. Недостаточно контактирует с аудиторией. Материал при этом изложен четко, логично, последовательно и скучно.

9 – 0 баллов – лекция прочитана неудовлетворительно. Преподаватель считывает лекцию со своих записей, малейшее отвлечение от заготовленного текста лекции вызывает у него панику. Контакта с аудиторией нет. Диалог невозможен из-за низкого уровня владения преподавателем обсуждаемой тематикой.

8. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой). В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 15 минут. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

Промежуточный контроль (зачет с оценкой)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. основные концепции психологической супервизии;
2. основные научные принципы психологии как науки;
3. ключевые этические принципы проведения психологического исследования.

Отметкой (8-10 баллов; «85-100%») Отлично оценивается ответ, который показывает прочные знания основных концепций психологической супервизии, магистрант профессионально рассуждает об основных научных принципах психологии как науки. Хорошо знает ключевые этические принципы проведения психологического исследования. **Отлично разбирается**

в методах научного исследования, убедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (4-7 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, который показывает хорошие знания основные концепции психологической супервизии, магистрант профессионально рассуждает об основных научных принципах психологии как науки. Имеет представления о ключевых этических принципах проведения психологического исследования. Хорошо разбирается в методах научного исследования и поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (1-3 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания основных концепций психологической супервизии, магистрант плохо разбирается в основных научных принципах психологии как науки. Плохо знает ключевые этические принципы проведения психологического исследования. Плохо знает методы научного исследования и неубедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания основных концепций психологической супервизии, магистрант не разбирается в основных научных принципах психологии как науки. Плохо знает ключевые этические принципы проведения психологического исследования. Очень слабо знает методы научного познания и не может пояснить основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

При оценке ответов на проверку уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ» учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

1. использовать знания о возможностях и ограничениях основных методов супервизии в организационной практике супервизора;
2. применять ключевые этические принципы в проведении супервизии;
3. навыками использования понятийного аппарата супервизии как основы культуры научного мышления;
4. навыками использования основных методов супервизии с учетом их возможностей и ограничений.

Отметкой (16-20 баллов; «85-100%» Отлично) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы с использованием знания о возможностях и ограничениях основных методов супервизии в организации собственной практики супервизора. Способен применять ключевые этические принципы в проведении супервизии. Владеет навыками использования понятийного аппарата супервизии как основы культуры научного мышления и использования основных методов супервизии с учетом их возможностей и ограничений. Объясняет основания выбора

методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой (10-15 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, не приводит альтернативные решения проблемы с использованием знания о возможностях и ограничениях основных методов супервизии в организации собственной практики супервизора. Испытывает некоторые затруднения в применении ключевых этических принципов в проведении супервизии. Владеет навыками использования понятийного аппарата супервизии как основы культуры научного мышления и использования основных методов супервизии с учетом их возможностей и ограничений. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-9 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, дает неаргументированное пояснение способу построения исследования, не приводит альтернативные решения проблемы с использованием знания о возможностях и ограничениях основных методов супервизии в организации собственной практики супервизора. Испытывает затруднения в применении ключевых этических принципов в проведении супервизии. Недостаточно хорошо владеет навыками использования понятийного аппарата супервизии как основы культуры научного мышления и использования основных методов супервизии с учетом их возможностей и ограничений. Плохо объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Для выполнения контрольных мероприятий рекомендуется использовать:

Залевский, Г.В. Психологическая супервизия: учебное пособие для бакалавриата и специалитета Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 176 с. – (Бакалавр и специалист). – ISBN 978-5-534-10431-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/430013>

1. Рекомендации по подготовке к работе в малых группах

Работа в малых группах — это одна из самых популярных стратегий интерактивного обучения, неотъемлемая часть многих интерактивных методов, например таких, как дебаты, тренинг, творческие задания, общественные слушания, почти все виды игр и имитаций, судебный процесс и др.

Парная и групповая работа реализуется как в системе аудиторных занятий (лекции, практические и семинарские занятия), так и в условиях самостоятельной подготовки студентов. Это может происходить сразу же после изложения нового материала, в начале последующего, вместо опроса, на практическом занятии, или может быть частью обобщающего итогового занятия.

Занятия в малых группах позволяют студентам приобрести навыки сотрудничества и другие важные межличностные навыки. Кроме того, эти занятия помогают студентам научиться разрешать возникающие между ними разногласия. В учебных группах, как правило, не много студентов, которые уже обладают хорошо развитыми групповыми навыками. Поэтому такие навыки требуют тщательного обучения и длительной практики.

При групповом проекте студенты самостоятельно изучают вопросы учебной темы, решают практические задачи или проблемы, либо осуществляют какой-то проект с целью подготовки защиты группового выступления (устный отчет, рисунок, схема, модель, презентация).

Количество участников в группе может быть различным от 2-6 человек. При работе в группах, маленькие группы более эффективны, поскольку быстрее поддаются организации, быстрее работают и предоставляют каждому студенту больше возможностей внести в работу свой вклад.

2. Рекомендации по написанию реферата

1. Тема реферата выбирается в соответствии с Вашими интересами и не обязательно должна соответствовать приведенному ниже примерному перечню. Важно, чтобы в реферате: во-первых, были освещены как естественнонаучные, так и социальные стороны проблемы; а во-вторых, представлены как общетеоретические положения, так и конкретные примеры. Особенно приветствуется использование собственных примеров из окружающей Вас жизни.

2. Реферат должен основываться на проработке нескольких дополнительных к основной литературе источников. Как правило, это специальные монографии или статьи. Во многих регионах регулярно издаются Доклады о состоянии окружающей среды. Рекомендуется использовать также в качестве дополнительной литературы научно-популярные журналы: "Природа", "Наука и

жизнь", "Химия и жизнь", "Энергия" и др, а также газеты, специализирующиеся на природоохранной тематике.

3. План реферата должен быть авторским. В нем проявляется подход автора, его мнение, анализ проблемы.

4. Все приводимые в реферате факты и заимствованные соображения должны сопровождаться ссылками на источник информации. Например: ... Нас заинтересовало снижение рождаемости, зарегистрированное в последнее время в России

(Население России, 2008)... или ... Установлено, что в крупных городах, таких как Москва, уровень загрязнения воздуха в некоторые часы может превышать предельно допустимые концентрации в 10 и более раз (Лихачева, Смирнова, 2006)

5. Недопустимо просто скомпоновать реферат из кусков заимствованного текста. Все цитаты должны быть представлены в кавычках с указанием в скобках источника и страницы, например: "Проанализировав историю человечества за 2400 лет,

А.Л. Чижевский установил связь между циклами исторических событий и солнечной активностью, причем равны они в среднем, 11 годам." (Лупачев, 1995, с.39). Отсутствие кавычек и ссылок означает плагиат и, в соответствии с установившейся научной этикой, считается грубым нарушением авторских прав.

6. Реферат оформляется в виде текста на листах стандартного формата (А- 4). Начинается с титульного листа, в котором

указывается название вуза, учебной дисциплины, тема реферата, фамилия и инициалы студента, номер академической группы или название кафедры, год и географическое место местонахождения вуза. Затем следует оглавление с указанием страниц

разделов. Сам текст реферата желательно подразделить на разделы: главы, подглавы и озаглавить их. Приветствуется использование в реферате количественных данных и иллюстраций (графики, таблицы, диаграммы, рисунки).

7. Завершают реферат разделы "Заключение" и "Список использованной литературы". В заключении представлены основные выводы, ясно сформулированные в тезисной форме и, обычно, пронумерованные.

8. Список литературы должен быть составлен в полном соответствии с действующим стандартом (правилами), включая особую расстановку знаков препинания. Для этого достаточно использовать в качестве примера любую книгу изданную крупными научными издательствами: "Наука", "Прогресс", "Мир", "Издательство МГУ" и др. Или приведенный выше список литературы. В общем случае наиболее часто используемый в нашей стране порядок библиографических ссылок,

Автор И.О. Название книги. Место издания: Издательство, Год издания. Общее число страниц в книге. Автор И.О. Название статьи // Название журнала. Год издания. Том . № . Страницы от до

Автор И.О. Название статьи / Название сборника. Место издания: Издательство, Год издания. Страницы от до .

3. Рекомендации по подготовке контрольной работы

Контрольная работа – часть обучающего процесса, которая является формой проверки знаний учащегося. Виды контрольных работ: аудиторные и домашние;

экзаменационные и текущие. Варианты заданий: Решение задач; Написание реферата; Ответ на вопросы; Тест; Составление таблиц; Чертёж; Выполнение упражнений; Рисование графиков. Контрольная работа может включать в себя как одно задание, так и комбинацию из нескольких вариантов.

Цели контрольной работы:

- углубить, систематизировать и закрепить теоретические знания студентов;
- проверить степень усвоения одной темы или вопроса;
- выработать у студента умения и навыки поиска и отбора необходимой литературы, самостоятельной обработки, обобщения и краткого, систематизированного изложения материала.

Структура контрольной работы

- *Титульный лист.*
- *Оглавление (содержание)*, включающее: введение, название разделов (при необходимости подразделов), заключение, список использованных источников с указанием страниц.
- *Введение.*
- *Текст* контрольной работы.
- *Список использованной литературы.*
- *Приложения* (если они имеются).

Методика выполнения контрольной работы

Выполнение контрольной работы представляет собой определенную последовательность логически связанных действий, нарушение которой существенно снижает результативность работы.

Основные этапы выполнения контрольной работы

- *Уяснение содержания темы и целевых установок.* На основе этого можно наметить главные вопросы, подлежащие рассмотрению, и их краткое содержание.
- *Составление календарного плана*, который предусматривает: сроки подбора и изучения литературы, составление плана контрольной работы, написание каждого раздела темы, редактирование, оформление, изготовление схем, предоставление работы, доработку контрольной работы в целях устранения отмеченных недостатков и окончательное оформление.
- *Подбор литературы по теме.* При подборе литературы целесообразно руководствоваться следующими критериями:
 - **полнота охвата материала по теме.** Не следует ограничиваться одним или двумя источниками, поскольку полноценная контрольная работа должна отражать не только широкий круг фактов, но и различные (порой противоположные) мнения по тому или иному вопросу;
 - **научный уровень издания.** При выборе литературы следует отдавать предпочтение научным изданиям или учебным пособиям для вузов и избегать обращения к популярным и научно-популярным брошюрам (указание на тип издания содержится в аннотации);
 - **новизна материала.** Как правило, при наличии выбора следует использовать более поздние по времени издания, поскольку они, с одной стороны, содержат предшествующий опыт изучения проблемы, с другой более современные оценки исторических событий и т. д.

4. Рекомендации по подготовке и защите презентации:

Мультимедийные презентации — это вид самостоятельной работы по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint. Этот вид работы требует координации навыков по сбору, систематизации, переработке информации, оформления её в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления учебной информации, формирует у магистрантов навыки работы на компьютере. Материалы-презентации готовятся в виде слайдов с использованием программы Microsoft PowerPoint.

Этапы создания презентации

1. Планирование презентации – определение целей, изучение аудитории, формирование структуры и логики подачи материала
2. Составление сценария – логика, содержание.
3. Разработка дизайна презентации – определение соотношения текстовой и графической информации.
4. Проверка и отладка презентации.

Требования к оформлению презентаций

1. Требования к содержанию информации:

- ✓ Заголовки должны привлекать внимание аудитории;
- ✓ Слова и предложения – короткие;
- ✓ Временная форма глаголов – одинаковая;
- ✓ Минимум предлогов, наречий, прилагательных.

2. Требования к расположению информации:

- ✓ Горизонтальное расположение информации;
- ✓ Наиболее важная информация в центре экрана;
- ✓ Комментарии к картинке располагать внизу.

3. Требования к шрифтам:

- ✓ Размер заголовка не менее 24 пунктов, остальной информации не менее 18 пунктов;
- ✓ Не более двух – трех типов шрифтов в одной презентации;
- ✓ Для выделения информации использовать начертание: полужирный шрифт, курсив или подчеркивание. Необходимо использовать так называемые рубленые шрифты (например, различные варианты Arial илиTahoma), причем размер шрифта должен быть довольно крупный.

Предпочтительно не пользоваться курсивом или шрифтами с засечками, так как при этом иногда восприятие текста ухудшается. В некоторых случаях лучше писать большими (заглавными) буквами (тогда можно использовать меньший размер шрифта). Иногда хорошо смотрится жирный шрифт.

Стоит учитывать, что на большом экране текст и рисунки будут видно также (не лучше и не крупнее), чем на экране компьютера. Часто для подписей к рисункам или таблицам выставляется мелкий шрифт (менее 10 пунктов) с оговоркой: «на большом экране все будет видно». Это заблуждение: конечно шрифт будет проецироваться крупнее, но и расстояние до зрителя будет значительно больше.

4. Способы выделения информации:

- ✓ Рамки, границы, заливка;

- ✓ Различный цвет шрифта, ячейки, блока;
- ✓ Рисунки, диаграммы, стрелки, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов.

Важно подобрать правильное сочетание цветов для фона и шрифта. Они должны контрастировать, например, фон – светлый, а шрифт – темный, или наоборот. Первый вариант предпочтительнее, так как текст читается лучше. Черный текст – белый фон не всегда можно назвать удачным сочетанием для презентаций, так как при этом в глазах часто начинает рябить (особенно если шрифт мелкий), а, кроме того, иногда не достигается тот визуальный эффект, который необходим для эффективного восприятия материала. Использование фотографий в качестве фона также не всегда удачно, из-за трудностей с подбором шрифта. В этом случае надо либо использовать более-менее однотонные иногда чуть размытые фотографии, либо располагать текст не на самой фотографии, а на цветной подложке. Иногда целесообразно использование «тематического» фона: сочетание цветов, несущие смысловую нагрузку и т. П. (например, в лекции по сахарам (курс по биохимии) в качестве фона можно использовать поверхность отсканированных кусочков сахарарафинада).

1. Объем информации и требования к содержанию:

- ✓ На одном слайде не более трех фактов, выводов, определений;
- ✓ Ключевые пункты отражаются по одному на каждом отдельном слайде.

Слайды не надо перегружать ни текстом, ни картинками

Лучше избегать дословного «перепечатывания» текста работы на слайды – слайды, перегруженные текстом, вообще не смотрятся.

Лучше не располагать на одном слайде более 2-3 рисунков, так как иначе внимание слушателей будет рассеиваться.

Не стоит вставлять в презентации большие таблицы: они трудны для восприятия – лучше заменять их графиками, построенными на основе этих таблиц.

Если все же таблицу показать необходимо, то лучше оставить как можно меньше строк и столбцов, привести только самые необходимые данные.

Помните, что презентация не заменяет, а дополняет, иллюстрирует ваш рассказ.

Презентация создается к докладу, а не наоборот.

Информация, которая представлена визуально, не должна повторять информацию, представленную автором во время защиты.

Основные ошибки при подготовке презентации:

1. Надеяться, что программа PowerPoint все сделает за Вас.
2. Думать, что слайды – это и есть выступление.
3. Готовить презентацию в последний момент.
4. Не знать свою презентацию досконально и точно.
5. Считать, что презентация не имеет принципиальных правил.